



nr. 3 din 11.02.2025

PROCES-VERBAL

*al celei de-a 8-a ședințe extraordinare din mandatul 2024 - 2028 a Consiliului Local al municipiului
Câmpulung din data de 11 Februarie 2025*

Încheiat astăzi, 11.02.2025 ora 17:00

În temeiul articolului 134 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. **49** din **7 Februarie 2025** Primarul municipiului Câmpulung a convocat membrii Consiliului Local al municipiului Câmpulung în ședință extraordinară. Ședința se desfășoară Primăria Municipiului Câmpulung - strada Negru Vodă nr. 127.

Secretarul general al municipiului Câmpulung face prezența membrilor Consiliului Local:

Prezenți: Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

Absenți: Alexandru-Cristinel COTOANȚĂ (nemotivat)

Rezultat prezenți: 18 consilieri locali

Rezultat absenți nemotivat: 1 consilier local

Secretarul general constată că sunt îndeplinite condițiile din art. 137 alin. (1). din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Secretarul general dă cuvântul președintelui de ședință - Ionel STATE.

Se dă citire ordinii de zi

- (1) Proiectul nr. 15 din 07.02.2025 privind aprobarea introducerii în domeniul public al Municipiului Câmpulung și darea în exploatare, întreținere și folosință către operatorul DISTRIGAZ SUD REȚELE S.R.L. a obiectivului/conductei rezultate în urma realizării investiției „Deviere conductă distribuție gaze naturale și modificare branșamente existente” din municipiul Câmpulung, strada Matei Basarab - Piața Centrală, județul Argeș ,
- (2) Proiectul nr. 16 din 07.02.2025 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Cinema Balada”,
- (3) Proiectul nr. 17 din 07.02.2025 privind aprobarea studiului de fezabilitate, devizului general și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare domeniu public în zona Cinema Balada”,
- (4) Proiectul nr. 18 din 07.02.2025 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 190 din 30.12.2024 privind aprobarea indicatorilor de zonare fiscală, a modului de evaluare a acestora și încadrarea în categoriile de impozitare a imobilelor clădiri/terenuri situate în intravilanul Municipiului Câmpulung, județul Argeș

Se supune aprobării ordinea de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Ordinea de zi a ședinței extraordinare a fost aprobată cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Președintele de ședință anunță suplimentarea ordinii de zi cu următorul proiect:

(1) Proiectul nr. 19 din 11.02.2025 privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației Școlii Generale nr. 4 (construcții și teren) în vederea organizării de spații administrative și de odihnă pentru personalul Detașamentului de pompieri Câmpulung pe perioada lucrărilor de realizarea a obiectivului de investiție "Demolare construcție administrativă existentă și construire clădire nouă pentru Detașamentul de Pompieri Câmpulung Muscel din cadrul ISU Argeș"

Se supune aprobării suplimentarea ordinii de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Suplimentarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a fost aprobată cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea de zi:

(1) Proiectul nr. 15 din 07.02.2025 privind aprobarea introducerii în domeniul public al Municipiului Câmpulung și darea în exploatare, întreținere și folosință către operatorul DISTRIGAZ SUD REȚELE S.R.L. a obiectivului/conductei rezultate în urma realizării investiției „Deviere conductă distribuție gaze naturale și modificare branșamente existente” din municipiul Câmpulung, strada Matei Basarab - Piața Centrală, județul Argeș.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Nu am înțeles nici astăzi totuși urgența acestei ședințe, dar văd că nu contează părerea noastră, mergeți înainte chiar dacă mergeți din greșeală în greșeală. Și în general eu sunt de acord să mergeți așa dacă ați face lucrurile bune. Legat de punctul 1 pe ordinea de zi, mi se pare totuși un pic cam mare valoarea acestei lucrări, ca să tragi 50 m de conductă cu 90.000 lei. Vorbim de bani publici. În consecință, eu mă voi abține de la acest punct de pe ordinea de zi, în principiu mă voi abține de la toate punctele de pe ordinea de zi, pentru că mi-am pierdut încrederea în materialele pe care le faceți.

Nu mai sunt discuții.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Georgel MĂDULĂREA, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 4 ABȚINERI.

(2) Proiectul nr. 16 din 07.02.2025 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Cinema Balada”.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Că vrem, că nu vrem, asta este, proiectul este făcut, documentația este făcută. Am o singură întrebare pentru doamna city manager : ați spus că este urgent, că se va închide linia de finanțare pe 03.03.2025. Aveți proiectul făcut pentru această lucrare, proiectul tehnic ?

Doamna Ioana MARCU : Este aproape finalizat.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Ce înseamnă aproape finalizat ? Aveți siguranța că în trei săptămâni dumneavoastră reușiți să îl avem și să îl și depunem ?

Doamna Ioana MARCU : DA

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Le spun și colegilor mei, că nu știu câți s-au uitat peste materiale și dacă știu că această linie a început pe 02.09.2024, a fost în consultare, s-a sfârșit consultarea, a fost lansarea până pe 02.07, iar depunerea a început pe 02.09.2024. În momentul de față sunt 5 luni de când a început acest proiect, iar noi am ajuns în ultimele trei săptămâni.

Doamna Ioana MARCU : În acest moment, de fapt nu am verificat de ieri până astăzi, însă la nivel de ADR Sud Muntenia ieri erau 4 sau 5 proiecte depuse. Cel mai probabil, apelul se va prelungi cu cel puțin șase luni.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Spuneți, vă rog, dacă în proiectul ăsta, dumneavoastră ați consultat comunitatea, și în mod special zona aceea. S-ar putea ca eu să greșesc, dar dacă eu iau ca sediul social apartamentul de la bloc, sunt nevoită să consult toată scara și să am semntăruța de la toți vecinii. La un asemenea proiect, dumneavoastră, Primăria Câmpulung, ați consultat comunitatea, ați văzut dacă comunitatea, cel puțin din zona Baladei este de acord cu acest proiect pe care îl propuneți. După cum știți, este o potcoavă zona aceea, zona în care dumneavoastră vreți să faceți investiția.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Speța dumneavoastră intră sub incidența legii condominiului, și dumneavoastră intenționați să faceți o schimbare de destinație, schimbarea de destinație pentru clădiri exclusiv rezidențiale și în care condominiul implică mai multe părți, intră sub altă legislație. Noi păstrăm aceeași funcțiune și suntem unici proprietari.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Am înțeles răspunsul dumneavoastră, dar ați consultat comunitatea; în acea zonă sunt foarte mulți pensionari, i-ați întrebat, a întrebat cineva pe oamenii din zonă dacă sunt de acord să le duceți încă un parc de joacă, încă un cinematograful în aer liber și tot ce mai vreți dumneavoastră. Nu credeți că ar fi cazul să mai țineți cont și de comunitatea și de ce își dorește comunitatea.

Doamna Ioana MARCU : Acolo a fost cinematograful, nu se schimbă nicio funcțiune.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Vorbiți de domeniul public din jurul cinematografului.

Doamna Ioana MARCU : Putem să vorbim în continuare, este cinematograful, rămâne cinematograful.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Cinematograful este înăuntru, afară nu a fost cinematograful. Din punctul meu de vedere putem să vorbim despre amândouă.

Doamna Ioana MARCU : Despre ce punct de pe ordinea de zi vorbim ?

Domnul Ionel STATE - președinte de ședință : Despre reabilitare Cinema Balada.

Doamna Ioana MARCU : A fost cinematograful, rămâne cinematograful.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Și cinematograful. Înțeleg că vreți să facem o sală nu doar de cinematograful.

Doamna Ioana MARCU : Este preluat cu intenția de a se păstra caracterul cultural asumată prin consiliul local, de către fostă legislatură, în momentul preluării de la RADEF. Nu știu dacă dumneavoastră ați mai fost în ultimul timp la cinematograful, dar o clădire întreagă doar cinematograful nu prea rentează în acest moment. De asemenea, școlile, majoritatea școlilor, își doresc o posibilitate de a face serbări într-un centru organizat. În afară de Colegiul Carol și Colegiul Dinicu Golescu nu prea avem săli - amfiteatru în cadrul școlilor. Cred că este oportun să reabilităm acest cinematograful și să îl redăm efectiv cetățenilor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : De fiecare dată încercați să duceți în derizoriu ceea ce spun. Am înțeles ironia față de cinematograful, da, chiar am fost la cinematograful, mă ocup și de spectacole, asta este alt aspect, nu despre asta vorbim. Ați spus că veți reda vechea funcționalitate de cinematograful. Eu am spus și cinematograful, în sensul în care va fi o sală multiplă de activități, lucru pe care l-ați spus și dumneavoastră cu alte

cuvinte.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Bănuiesc că s-a dat o hotărâre de consiliu prin care s-a aprobat această lucrare. Nu am găsit-o în material. Aș fi curios să știu numărul hotărârii și când a fost dată, în urm căreia s-a demarat procedura de licitație pentru DALI.

Secretarul general explică faptul că a fost aprobată o notă conceptuală și o temă de proiectare anterior acestei hotărâri.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Doamna secretar, eu am găsit procedura de licitație a acestei lucrări pe internet, am văzut că a fost achiziție directă, a fost prima oară făcută pe 9 august, unde nu s-a putut atribui, ulterior a fost achiziționată pe 23 octombrie de aceeași firmă care a câștigat toate proiectele în Câmpulung, cred că au peste 500.000 euro în ultimii ani la Primăria Câmpulung, absolut toate cu atribuție directă, niciun fel de procedură, a costat 1.400.000.000 lei (n.r. lei vechi). Dacă noi am dat hotărârea în noiembrie, cum am știut din august că vom da hotărârea în noiembrie și am dat atribuirea în octombrie. Deci, am făcut procedura înainte de a da hotărârea, cred eu. Eu am crezut că mai este vreo hotărâre care s-a dat înainte. Asta ar fi întrebarea mea : Am știut înainte de a da hotărârea de am făcut achiziția sau ne-am grăbit foarte tare că pierdem finanțarea. Să nu cumva să intrăm în vreun necaz. Mai mult de atât, m-am uitat pe material și am văzut că indicatorii maximali sunt undeva la 6.800.000 lei din care 3.400.000 lei construcții și montaj, deci rămân vreo 3.400.000 lei care nu știu ce se fac cu ei, nu îi regăsesc în cheltuieli. Mai mult decât atât, am citit și am vrut să văd câte primării din România dețin în momentul de față cinematografe. Eu sunt de acord că trebuie făcută ceva cu acea clădire, dar să nu ne păcălim că vom face vreodată cinematograful. Este clar că nu vor rula filme acolo, să schimbăm destinația, să facem ceva de ce avem nevoie. Că trebuie făcută clădirea, sunt de acord și eu, dar să o facem cum trebuie.

Doamna Ioana MARCU : La momentul preluării de la RADEF, ne-am asumat păstrarea caracterului cultural, nicidecum cinematograful. Este o sală cu funcțiuni multiple, are inclusiv scenă, pentru asta s-a renunțat la câteva rânduri de scaune, iar feritor la șirul dumneavoastră de întrebări, știu că s-a discutat în cadrul aparatului de specialitate să implementăm cumva o procedură pentru funcționarea consiliului local, eventual să vă înscrieți înainte de ședință cu întrebările ca să venim și noi pregătiți.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Ce reprezintă cei 3.400.000 lei diferența de construcții montaj până la valoarea totală ? Bănuiesc că știți, că ați studiat proiectul.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Reprezintă dotări.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Vedeți că pe deviz nu se regăsesc cei 3.400.000 lei.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Se regăsesc în F5. În deviz nu vedeți F-urile, ele se văd doar la PT în devizul general care se detaliază ulterior la faza PT cu F3, F4, F5, în F4 și F5 sunt dotările.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Citesc din deviz : dotări 290.000 lei și diferența până la 3.400.000 lei ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Echipamente fără montaj, care se detaliază în F-URI. Toate sunt pe achiziții care nu necesită montaj și construcții.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Am văzut în acest proiect un ecran pentru proiecție exterioară, am văzut bine.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Da.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Am văzut și la celălalt, este același sau sunt două diferite ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Eu ce știu este că se va face proiecție în aer liber. Nu pot să vă răspund cu exactitate dacă sunt două, nu pot să vă spun cu siguranță dacă au fost bugetate în ambele.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Noi, în principiu, la consiliul local, suntem puși să luăm niște decizii pe care răspundem noi, și nu dumneavoastră, din aparatul primarului. Unii dintre noi, să știți, că sunt puțin ocupați, mai avem și alte activități, adică chiar vreau să fim serioși când punem aceste materiale pe ordinea de zi și să nu ajungem să ne pierdem câte 8 - 10 ore să citim despre ce ne spuneți dumneavoastră.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Ce pot să vă spun este că cele două proiecte sunt integrate, adică în dala urbană sunt prevăzute gradene care vor deservi de unde vor putea fi vizionate filme. Că sunt bugetate două ecrane, nu aveți cum să verificați acum,, neavând F4 și F5, că se face vorbire de ecranul respectiv în ambele proiecte, cu siguranță, pentru că de pe gradenele de pe dala urbană se pot viziona filmele pe ecranele care sunt montate pe Balada.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Vorbesc de materialul pe care mi l-ați pus la dispoziție.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Da, dar dumneavoastră aveți devizele, nu aveți F-uri.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Dați-mi și mie F-urile să le văd și eu .

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Vi le dau la faza PT.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Dumneavoastră de unde le aveți ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Devizele se fac de la faza DALI, dar asta nu înseamnă că sunt bugetate două ecrane. ceeace v-am explicat este că de pe gradenele de pe dala urbană se vizionează filmele pe ecranul care se montează pe cinematograf. Deci face vorbire despre ecranul respectiv în ambele proiecte.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Votăm 7.000.000 lei la un proiect și 17.000.000 lei la un poriect, nu spuneți că o să le aveți după ce le vom, trebuie să le aveți înainte.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Tot materialul pe care l-am supus votului este în concordanță cu HG 907. Nu există obligativitatea ca aceste F-uri să fie la DALI, ele se fac la PT.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Eu vreau să fac o clarificare. Întrebarea pe care a pus-o colegul nostru este pertinentă vis-a-vis de a avea hotărâre de consiliu înainte de a scoate (la achiziție). Vreau să clarificăm următorul aspect vis-a-vis de achiziție, cumpărarea directă nu este achiziție. Haideti să ne exprimăm juridic corect, deci este o cumpărare. Achizițiile sunt a posteriori, toate celelalte. Să fim foarte atenți la aceste cumpărări, pentru că aici, să știți, este un semn de întrebare, pentru că o divizare de achiziție la cumpărare nu este în regulă.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Ca să completez ce a spus colegul meu, este vorba de aceeași sumă de construcții și montaj, 3.460.000 lei. Vreau să remarc și eu întârzierea în depunerea cererilor de finanțare, atât la punctul 2, cât și la punctul 3, pentru că, oarecum , putem să vorbi și în comun despre ele. Apelul de finanțare a fost lansat pe 02.07.2024, iar startul depunerii cererilor a fost 02.09.2024. Deci, suntem întârziati cu 5 luni de zile, ceea ce nu este chiar atât de grav dacă nu ar fi termenul de 03.03.2025 termenul limită. Și mai avem aici aprobarea devizului de lucrări care proiectul a realizat pe 05.12.2024 și nu înțeleg de ce îl supunem în ședință de urgență la peste două luni de când el a fost aprobat devizul de lucrări. Eu zic că avem un risc major de a pierde această finanțare, având în vedere că este și competitivă. Eu zic că este un risc de depunere tardivă și pierderea acestei finanțări.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Axa de finanțare este un sprijin acordat municipiilor, altele decât municipiile reședință de județ și orașelor. Ea a stat în dezbatere publică în anul 2023, a avut lansarea în iulie 2024, startul depunerilor de proiecte 02.09.2024. Prima întrebare către doamna city manager : Atâta timp cât este o axă destul de prietenoasă pentru un orș ca al nostru, de ce venim cu 3 săptămâni înainte de expirarea termenului de depunere cu un singur proiect pe această axă, în condițiile în care, dacă mă întrebați pe mine, pe 02.09.2024 era nevoie de o ședință de urgență în care să se prezinte consilierilor locali această posibilitate de proiect și din acel moment să se înceapă deja toate demersurile pentru a obține aceste finanțări, poate și pentru Cinematograful Balada, poate și pentru alte locații unde aveam nevoie de astfel de finanțări. Al doilea lucru : ne-a spus doamna city manager mai devreme că nu este nicio urgență, că nu mai sunt 3 săptămâni, că se va prelungi 6 luni, dacă tot dumneaei spune că nu este urgență, de ce ne-ați convocat și prezentat în ședința de azi aceste două proiecte. Eu cred că este foarte târziu, o să fim în aceeași situații ca și cu celelalte proiecte, și, din nou, nu pot să înțeleg de ce nu s-a făcut nimic de anul trecut de când s-a observat că există această axă de finanțare.

Doamna Ioana MARCU : Vă citesc de pe site-ul ADR Sud Muntenia, pentru această axă sunt înregistrate 4 proiecte, o să vă dau și linkul. În urma discuțiilor cu ADR Sud Muntenia, datorită faptului că în acest moment tot ceea ce depune prin POR se depune la faza autorizatie de construire, ceea ce înseamnă că trebuie să ai proiectul tehnic, toate avizele și autorizația de construire, durează mai mult. Sunt alte 4 municipii care au depus. Noi ne aflăm în restul de 15 municipii cu documente în pregătire.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Eu vă întreb de ce nu ați depus acest proiect.

Doamna Ioana MARCU : Am mai purtat această discuție, suntem extrem de subdimensionați, compartimentul de fonduri europene la Primăria Municipiului Câmpulung este format din 2 persoane, Compartimentul de achiziții publice la Primăria Municipiului Câmpulung este format mai nou din 3 persoane, și este minunat, pentru că foarte mult timp au fost doar două. Suntem subdimensionați și atât putem să facem cu oamenii pe care îi avem și pe care, oricum, îi muncim până la epuizare.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Apreciez munca pe care o fac cei care lucrează la aceste proiecte, dar pentru numele lui Dumnezeu, înțelegeți că dacă nu le puteți implementa, nu are rost să le mai depuneți, pentru că plătim studii de fezabilitate, plătim consultanță, plătim DALI-uri, plătim PT-uri...

Doamna Ioana MARCU : De când sunt în această primărie a existat un singur proiect care nu s-a putut implementa și s-a renunțat la el.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Eu cred că aveți vreo 10. O să vedem la finalul lunii februarie. Noi

depunem cu 3 săptămâni înainte de finalizarea depunerilor un proiect care trebuia depus de acum 6 luni. Asta trebuie înțeles.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Doamna Marcu, asta cu sunteți puțini și subdimensionați, sunteți de 5 ani și nu mai merge să vă vătați. Ați angajat la Primăria Municipiului Câmpulung în cei 4 sau 5 ani mai mult decât au fost angajați în toate ciclurile dinainte. Sunt localități de lângă noi, și vă dau exemple de lângă noi Schitu Golești și Lerești care au implementat proiecte de o mare valoare față de Primăria Câmpulung. Cum va funcționa acest cinematograf, cine îl administrează acest centrul cultural ?

Doamna Ioana MARCU : Va fi dat în administrare Casei de Cultură Tudor Mușatescu. Referitor la primăriile de comună din proximitate, ce pot să spun este că au avut probabil undeva la câteva proiecte pe an derulate simultan. Primăria Municipiului Câmpulung a avut și un moment în care derula peste 30 de proiecte simultan.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Ei le-au avut implementate, noi le avem derulate.

Doamna Ioana MARCU : Avem proiecte finalizate.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Care proiecte le aveți cumva finalizate ? Nu vreau cumva să ajungem să spunem că acest centru este în aceeași situație ca bazinul de înot, și o să producă doar cheltuieli. Și, conex la discuția asta, bazinul de înot, în momentul de față, de cine este administrat, că eu duc copiii acolo și nu vrea să îi pun în pericol. Toți cetățenii municipiului își duc copiii la bazinul de înot, este administrat legal de cineva în momentul de față ?

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI

(3) Proiectul nr. 17 din 07.02.2025 privind aprobarea studiului de fezabilitate, devizului general și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare domeniu public în zona Cinema Balada”

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Citesc din Hotărârea Consiliului Local nr. 151 din 28.11.2024 - din referatul de oportunitate - Primăria Câmpulung intenționează să depună o cerere de finanțare. Deci înțeleg că atunci a avut idee de a face acest proiect. Este peste puterile mele de a înțelege cum cineva a dat unei firme să facă un proiect în august sau în octombrie, înainte de a da hotărâre de consiliu, deci nu înțeleg din punct de vedere legal.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Am văzut că în documentație se prevede crearea unui spațiu pentru cafenea. Ce fel de cafenea este acolo ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Sub gradenele despre care v-am amintit anterior, pentru a nu deveni un loc neplăcut din punct de vedere public, se închide și se transformă într-o ceainărie / cafenea.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Și se respectă ghidul ? Pentru că ghidul prevede că activitățile din proiect nu trebuie să fie generate venituri din cedarea folosințelor bunurilor în perioada de durabilitate a proiectului.

Doamna Ioana MARCU : În prima parte de sustenabilitate, îi vom găsi o funcțiune și, ulterior, vom încerca să transformăm spațiul într-o ceainărie.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Ar trebui să specificați asta și să spuneți că în prima parte facem una și în partea a doua facem alta. De ce de abia acum aducem spre aprobare proiectul finalizat în urmă cu două luni ? De ce a durat atât de mult ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Pentru că noi, când l-am preluat de la RADEF, l-am preluat pur și simplu, doar fizic, fără

să aibă documentație cadastrală pusă la punct. Și nu am emis certificatul de urbanism până când nu am avut carte funciară, cu documentația cadastrală, conform legii cadastrului și până nu am avut certificatul de urbanism, nu am putut demara niciun fel de procedură.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Mai este timp suficient pentru a clarifica eventuale clarificări pentru proiect având în vedere că în trei săptămâni trebuie să depunem ?

Doamna Ioana MARCU : Mi se pare că ne învârtim în cerc cu discuția. Și dacă reluăm de la început au fost aceleași discuții.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Adică ne bazăm că se va amâna cu 6 luni.

Doamna Ioana MARCU : Am spus că cel mai probabil se va prelungi depunerea cererilor de finanțare, și dacă nu se va întâmpla, vom depune până pe 3 martie. Termenul de 3 este termenul de depunere a documentelor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Doamna city manager, am trei întrebări pentru dumneavoastră. Avem avizul comisiei tehnice de urbanism pentru acest proiect.

Secretarul general explică faptul că există avizul comisiei tehnico-economice.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Le spun și colegilor mei că, data trecută, doamna primar mi-a spus să fiu decentă când cer procesele verbale de la comisia tehnică. Pe anul 2024 au fost trei ședințe, în urma cărora s-au făcut trei minute, fiecare minută însemnând o pagină. Deci, când mi s-a spus că sunt mii de pagini, și să fiu decentă, era vorba, de fapt, la fiecare întâlnire de câte o pagină scrisă. Am rugat-o pe doamna arhitect ... Eu am întrebat - avem comisii tehnice la acest proiect

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Avem două comisii, una este comisia tehnico-economică, sub filtrul căreia se supune orice documentație DALI, SF sau PT înainte de a fi introdus aici (n.r. ordinea de zi a ședinței consiliului local) și una este comisia CTATU, Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanismului, care are doar rol consultativ, de a susține activitatea arhitectului șef și în care se introduc exclusiv documentațiile de urbanism. Sunt două comisii, ambele sunt tehnice, una este CTE și alta este CTATU.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Revin și vă întreb - avem minută de la CTATU?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Avem și vi le-am pus la dispoziție.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : La acest proiect.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Acest proiect nu intră în comisia CTATU, intră în comisia CTE. Acest proiect este sub incidența HG 907, iar cealaltă CTATU sub incidența Legii 350, doar proiecte care au în prealabil faze de planuri de urbanism sau documentații de amenajare a teritoriului, adică PUD, PUZ, pug intră în comisia CTATU; acesta nu este cazul.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Revin cu o întrebare pentru că am văzut pe site regulamentul care este, dar eu am făcut solicitare la minister și vom vedea exact ce spune ministerul, ce fel de proiecte trebuie să intre clar sub incidența acestei comisii. În concluzie, ca să mă luminez și eu, acest proiect atât de minunat în bucla aceea de teren de la Balada este creația dumneavoastră și a doamnei city manager ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Nu, este creația unui proiectant, unui arhitect.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Dumneavoastră i-ați spus ce să facă acolo ?

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Noi nu spunem cuiva ce să facă, cei de la achiziții fac o procedură, eu nu stabilesc cui i se atribuie. Nu m-am implicat niciodată în procedura de achiziție, niciodată. Nu mă implic în contractare, nu mă implic în achiziție, eu nu stabilesc cui i se atribuie. Cine preia proiectul, i se pune la dispoziție toată documentația, nu am eu idei pe care să le impun. Respectivii oameni își generează singuri proiectul, cu gândirea lor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Atunci vin și vă întreb - firesc, normal, nu întrebăm și comunitatea, nu îi întrebăm și pe oamenii ăia de acolo, asta vă tot întreb.

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Ba da, doamna NĂSTASE, comunitatea am întrebat-o, am fost acolo în teren pentru parări, diverse, și am discutat și își doresc înnebuniți oamenii

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Cafenea ?

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Nu e vorba de cafenea, vorbim de parări și de proiectul ăsta acolo, parcare dintre blocurile de acolo: știți că au fost garaje, știți cum arată zona. Nu înțeleg ce încercați să le transmiteți oamenilor că noi nu facem .

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Eu nu încerc nimic. Și altceva vreau să vă mai spun doamna city manager. Dacă ați obosit și sunteți depășită de situația, să știți că aveți variantă și aveți variantă foarte simplă la îndemână - externalizați serviciul.

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Doamna Loredana NĂSTASE nu cred că este cazul, lăsați variantele pe care le aveți dumneavoastră.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Deci nu contează niciodată.

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Nu este cazul să jignim.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Nu am jignit pe nimeni, am spus doar că

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Vă rog să spuneți ce aveți vis-a-vis de acest proiect.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Dacă la proiectul precedent mi-ați spus că din 6.800.000 lei, jumătate 3.500.000 lei sunt dotări, la acesta de 17.000.000 lei, 8.000.000 lei ce dotări sunt ? Că aici sunt niște parcuri. Ce dotări pot să fie la o parcare și la o cafenea.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Nu sunt doar dotări, sunt și echipamente, ca dotări avem taolete, care sunt cu autospălare, și echipamente avem absolut toate echipamentele de climatizare care sunt foarte scumpe pentru o parcare subterană.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Unii au făcut un mall cu banii ăștia și au de vreo 10 ori parcuri ca ăștea.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Vreau să spun și eu câteva lucruri, de data asta către doamna arhitect care ne-a spus că nu are nicio legătură cu proiectul acesta și este un lucru pe care eu îl tot semnez. Ceea ce construim în orașul nostru trebuie să se înscrie într-un cadru macro de dezvoltare. Cum putem să facem lucrurile după cum face achizițiile și cum face un proiectant o propunere care nu știe ce anume vrem noi să facem cu orașul ăsta și care sunt nevoile noastre. Colega mea Loredana NĂSTASE s-a referit la avizul comisiei CTATU, nu al comisiei tehnico-economice. Iar CTATU are un aviz care trebuie dat și care este consultativ, așa am vrut noi să îl facem consultativ, ca să spunem că nu este nevoie de el. O să vedem în viitor și povestea asta. Consultarea oamenilor din zonă nu ar trebui să se facă la o discuție în fața blocului, ar trebui să se facă public și în baza acestui proiect macro de care tot vorbesc, să vedem ce vrem să facem, unde ne ducem, unde avem nevoie de parcuri, câte parcuri, care este necesitatea zonei, din așa încât, în momentul în care luptăm pentru un proiect, și avem de implementat, la final să fie și un rezultat pe măsură, nu o luptă surdă și un rezultat cum a fost pe bulevard, despre care vedem ce se întâmplă ba cu bolarzi, ba cu o singură linie de urcare și de coborâre pe bulevard și celelalte probleme. Avem nevoie de un plan asumat, în care doamna arhitect să lucreze cu profesioniști și să stabilească ce vrem să facem în orașul ăsta pe o perioadă mai lungă de timp, și nu pentru cei care vin, ci pentru întreaga dezvoltare.

Doamna Mădălina ZĂGĂRIN : Nu am spus nicio clipă că nu am avut nicio legătură cu acest proiect, vă rog frumos să rețineți cu exactitate sintagmele pe care le folosesc. Nu am spus că nu am avut nicio legătură cu acest proiect, ceea ce am spus este că nu eu le dictez proiectanților cum să facă, după bunul meu plac. Nu eu am stabilit că această comisie CTATU are rol consultativ, o stabilește Legea 350. Se va face, bineînțeles, etapă de informare a publicului în cadrul procedurii de mediu. Vor fi cu anunțuri la ziar, toate, nu s-a început încă procedura respectivă.

Doamna Ioana MARCU : Și dacă îmi permiteți, ce vroiam să spun este că a existat o temă de proiectare și o notă conceptuală care au emanat de la aparatul de specialitate. De asemenea, eu știu că în acest moment, dumneavoastră vă simțiți un fel de expert în fonduri europene spunându-ne nouă ce se poate întâmpla și ce nu se poate întâmpla, însă vă spun că ghidurile de finanțare nu permit atâtea locuri de parcare pe cât am avea noi nevoie. Dacă eu mă duc și constat că am nevoie de 300 de locuri de parcare, și pentru asta ar trebui să betonez o întreagă zonă, voi constata că nu am voie să fac acest lucru. Există niște direcții clare de dezvoltare în care Uniunea

Europeană ne împinge și vă spun, sincer, că în ceea ce privește proiectarea unei astfel de zone, care este o zonă între blocuri, pentru a fi eligibilă într-un proiect de regenerare urbană, era extrem, extrem de restrictivă pentru a fi eligibilă, astfel încât tema de proiectare și nota conceptuală aproape că au emanat din ghidul de finanțare. Dacă dumneavoastră știți alte oportunități de a readuce la viață zone moarte din Câmpulung, cu sume mari, învățați-ne și pe noi, vă rugăm frumos.

(4) Proiectul nr. 18 din 07.02.2025 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 190 din 30.12.2024 privind aprobarea indicatorilor de zonare fiscală, a modului de evaluare a acestora și încadrarea în categoriile de impozitare a imobilelor clădiri/terenuri situate în intravilanul Municipiului Câmpulung, județul Argeș

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Andrei DOBRESCU : Vreau să întreb cu persoanele care au plătit surplus de taxe și impozite și dacă se vor da banii înapoi.

Doamna Ioana MARCU : Există două opțiuni : suprasolvire, ceea ce înseamnă că orice sumă pe care ai plătit-o rămâne acolo în cazul în care iei o amnădă sau pentru taxele și impozitele anului viitor, sau, dacă nu, pot veni oricând, după ce intră în vigoare HCL-ul, pentru a cere banii înapoi.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Și cei care trebuie să plătească diferența, unii i-ați dus în zona inferioară, cunosc cazuri, să nu se interpreteze că nu și-au plătit întreaga sumă până pe 31 martie.

Doamna Ioana MARCU : Voi vedea câte persoane se află în această situație și vom încerca să luăm legătura cu fiecare în parte.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Este o hotărâre dacă nu ar o glumă, ar fi chiar tristă. Nu am mai auzit ca o primărie să plătească așa ceva vreodată. Dar până ajungem la această hotărâre, am primit o plângere prealabilă în legătură cu această hotărâre. Nu am înțeles dacă această plângere pe care ne-ați dat-o astăzi are vreo legătură cu această hotărâre, cu abrogarea acestei hotărâri. La această hotărâre face referire această plângere ?

Secretarul general precizează faptul că face referire la această hotărâre.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Este o plângere prealabilă pe care a făcut-o un cetățean luna trecută, suntem în februarie, mi se pare absolut în neregulă să ne dați materiale, să ne dați tot și veniți cu o oră înainte de ședință să ne puneți și o plângere prealabilă la dispoziție, în care ne spune că, de fapt, primăria nu a respectat absolut nimic și a încălcat toate procedurile pentru această hotărâre. Este incredibil ce se întâmplă, să iei niște taxe la niște oameni și, după o lună și jumătate după ce au în consiliul local vine și se spune că e în neregulă și un cetățean îți face plângere prealabilă, să vii să retragi această hotărâre. Vreau să întreb ce înțeleg că tot în aceste taxe s-a făcut acea taxă de funcționare de 5.000 lei. Se încasează această taxă de 5.000 lei în momentul de față ? De ce nu se încasează, pentru că este votată în consiliul local de dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Ați dori să se încaseze ?

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Nu, am dori să vă spunem că și atunci am avut intervenții în ședința consiliului local și am spus că nu puteți să puneți o taxă pe care oamenii nu pot să o plătească. Și ni s-a spus că din două nu poți să scoti banii și că nu este nicio problemă. Înțeleg că amenda este de 5 ori mai mică decât taxa. Mi se pare incredibil. Taxa de funcționare nu se poate încasa pentru că nu știu de ce, pentru că nu văd motivul legal, iar taxele și impozitele locale care înglobează peste 80% din bugetul local de venituri proprii, după o lună și jumătate veniți și constatăți că nu mai este în regulă.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : O să vă răspundă doamna secretar.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Nu cred că doamna secretar poate, nici această taxă, nici impozitele și taxele.

Secretarul general explică faptul că în urma numeroaselor solicitări atât verbale, cât și scrise, referitoare la această taxă, se analizează în cadrul aparatului de specialitate posibilitatea de a reveni asupra acestei taxe, sau de a specifica anumite criterii prin care să se plătească taxa de la 5000 la 500, încă nu știu. Nu aș putea să vă spun care este soluția care va fi agreată într-un final. Cred că la ședința ordinară se va face un material în acest sens. Am avut mai multe discuții referitoare la această taxă.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Doamna secretar, cu tot respectul, dar am vrea să mai disucăm și noi cu cei care inițiază aceste proiecte, nu să răspundă secretarul, să răspundă arhitectul, să răspundă managerul. Haideți să îi vedem și pe cei care fac aceste materiale și le bagă pe ordinea de zi, și nu sunt în regulă. Că ni s-a luat să le

luăm apărarea. Trebuie să se facă zonarea, nu să se retragă.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Aveți experiență în consiliul local și știți că așa trebuie să se facă. Am experiență și nu mi-a fost dat să văd atâta slabă pregătire cum e în momentul de față.

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Vreau să adaug că taxa specială pentru autorizațiile de funcționare de la anexa 5 nu este o eroare a unei persoane de la Primăria Municipiului Câmpulung, ci în comisia tehnică cu toții ne-am asumat că trebuie să revenim asupra acestei taxe, să o aplicăm așa cum trebuie și a nu se înțelege că din aparatul administrativ a greșit o persoană. A fost o problemă de la comisie.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID :Nu, domnule viceprimar, v-ați uitat repede peste oameni să le luați cât mai mulți bani.

Domnul consilier Adrian VLĂDĂU : Domnul MĂDULĂREA, vă rog să spuneți dacă am dreptate sau nu ?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Noi am discutat aceste taxe în comisii, ne-am spus punctul nostru de vedere, am vrut ca taxele să rămână la nivelul lui 2024, și să fie indexate doar cu rata inflației de 10,5%. Dumneavoastră ați considerat că este puțin, și ați făcut un tabel și noi am considerat că nu se poate și la frizerie la fel ca și la celelate, pentru că mi se pare anormal să plătească atât, măcar pe aceștia să îi protejăm.

Doamna consilier Loredana - Nicoleta NĂSTASE : Domnule viceprimar, am discutat atunci că ar fi foarte important să facem un audit pe aceste taxe pentru a le pune o dată în regulă și să nu mai fie niciun fel de discuții. Ați zis că în cursul anului putem să facem lucrul ăsta. Din punctul meu de vedere, este cel mai bun lucru pe care putem să îl facem. Revenim la această abrogare, în referatul de sprobare se psune clar că din momentul aprobării HCL-ului 190 s-au identificat niște erori făcute la momentul atribuirii indicatorilor de zonare fiscală, în sensul introducerii unor valori la indicatori neîndepliniți, fapt ce a condus la determinarea unui punctaj eronat și, încadrarea eronată, după caz, într-o altă zonă fiscală. Și înțeleg că acesta este motivul pentru care noi astăzi abrogăm, în condițiile în care știți bine că din 30 decembrie v-am tot rugat să nu dăm drumul la această hotărâre. Întrebarea mea este cine este responsabil de această situație jenantă și cum răspunde ? Am vrea să ni se răspundă la aceste întrebări. Cine este de vină și cum răspunde ?

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 6 ABȚINERI

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Sunt și eu pentru, prin simplul fapt că pune ordine pe o situație total în neregulă. Nu vreau să intru într-o polemică cu doamna MARCU legat expertize, ș.a.m.d. a fiecăruia. Ce trebuie să înțelegem toți foarte clar este că expertiza sau lipsa expertizei mele nu impactează câmpulungeni, pe când expertiza sau lipsa expertizei a doamnei city manager impactează vizibil pe toți. Și ca să-i răspund eu kolegei mele, Loredana NĂSTASE, doamna city manager este responsabilă de această zonare eșuată.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Asta este părerea dumneavoastră, domnul MĂGEANU.

Doamna Ioana MARCU : Domnule MĂGEANU, atâta timp cât eu sunt în această instituție, pe o funcție de conducere, nu o să mă auziți vreodată spunând că un coleg este de vină. Niciodată. Acela nu este leadersheap și acele nu este management.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU : Foarte frumos, mă bucur, asumați-vă această greșeală uriașă, așa cum a spus colegul Bogdan DAVID, eu nu am mai întâlnit nicăieri. Este foarte în regulă dacă vă asumați, toată lumea greșește, asumați-vă, a fost o încercare.

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea suplimentară de zi:

(1) Proiectul nr. 19 din 11.02.2025 privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației Școlii Generale nr. 4 (construcții și teren) în vederea organizării de spații administrative și de odihnă pentru personalul Detașamentului de pompieri Câmpulung pe perioada lucrărilor de realizarea a obiectivului de investiție "Demolare construcție administrativă existentă și construire clădire nouă pentru Detașamentul de Pompieri Câmpulung Muscel din cadrul ISU Argeș"

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Știu doar că am avut o discuție de principiu acum vreo două luni și am întrebat niște aspecte care nu se regăsesc în procesul verbal de ședință. Am întrebat dacă această clădire poate fi dată și dacă este scoasă din circuitul școlar. Mi s-au dat niște răspunsuri care dacă le iau în seamă acum, nu se poate. Asta trebuie să știm. Ni s-au spus atunci niște lucruri care dacă le luăm în seamă, această propunere nu ar fi putut fi pusă în practică. Eu aș fi în principiu de acord, am fi nebuni să nu dăm la pompieri acea clădire. Nu știu dacă este legal sau cum putem face legal.

Secretarul general : Nu înțeleg ce spuneți că nu este legal.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : A fost scoasă din procesul de învățământ ?

Secretarul general : În procesul de învățământ nu a mai fost începând cu anul școlar 2022 - 2023. În HCL 3 din 2021 apare ca fiind în procesul de învățământ, ca structură a Școlii Gimnaziale C.D. ARICESCU. La finalul anului 2021, am aprobat structura școlară pentru anul 2022 - 2023 (domnul consilier NECULĂESCU - cred că vorbiți de rețeaua școlară). Deci în anul 2021 - 2022 apare în rețea, începând cu anul școlar 2022 - 2023 nu mai apare în rețeaua școlară. Pentru că nu au trecut mai mult de 3 ani de la data când acea unitate nu mai face parte din rețeaua școlară, este necesar a se obține avizul conform al Ministerului Educației și Cercetării. Ordinul 4823 / 2024 ne spune care este procedura de urmat. Procedura este următoarea : se aprobă de către consiliul local o propunere de schimbare de destinație, propunere care este înaintată, în primul rând, Inspectoratului Școlar Județean Argeș pentru a se emite acordul consiliului de administrație, ulterior, se va transmite către Ministerul Educației și Cercetării pentru emiterea avizului conform. În cazul în care Ministerul Educației și Cercetării va solicita și alte documente față de cele care sunt menționate în ordinul anterior menționat, urmează să le punem la dispoziție sau, dacă nu putem să le punem noi la dispoziție fără aprobarea dumneavoastră, să solicităm modificarea memoriului justificativ și să-l aprobați dumneavoastră. Dacă avizul va fi conform, se va adopta o nouă hotărâre de către dumneavoastră, pe baza acelui aviz conform. deci, la momentul acesta, noi facem o simplă propunere de schimbare a destinației, urmând ca, în cazul în care se va emite avizul conform, să se adopte o nouă hotărâre pentru schimbarea de destinație, iar schimbarea de destinație își va produce efecte numai după adoptarea de către dumneavoastră a unei hotărâri în acest sens.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Inițial, față de faptul că nu aveam aprobarea, m-am derutat, pentru că am primit destul de târziu materialele, m-am consultat și cu doamna secretar pentru că am dat aviz pentru, și am văzut că nu este un act administrativ simplu, este afectat de condiții, este o condiție suspensivă. Acest proiect de hotărâre nu intră în vigoare dacă nu avem avizul.

Secretarul general : Această hotărâre intră în vigoare, pentru că este comunicată inspectoratului școlar județean ca o solicitare. Nu am putut să facem noi o cerere simplă în care ceream avizul conform fără să avem o hotărâre adoptată de dumneavoastră în acest sens. Ordinul specifică că este nevoie de o hotărâre în acest sens.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Este corect, eu am vrut să justific faptul că am dat aviz pozitiv din aceste două motive.

Domnul consilier Bogdan - Angelin DAVID : Când s-au făcut cursuri în această școală, dacă ea a fost scoasă ?

Domnul consilier : Ieri.

Secretarul general : Urmează ca Inspectoratul Școlar Județean Argeș, în funcție de ceea ce are pentru această școală, să ne emită acordul consiliului de administrație sau nu. Într-adevăr, au fost relocați o parte din elevi pe perioada când s-au derulat lucrări la Școala Grădiște, lucrările s-au finalizat, copiii s-au dus la școala mamă, iar acum școala este liberă. A fost o chestiune temporară, din câte am înțeles eu, la momentul actual este liberă, nu mai sunt elevi.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ionel STATE, Adrian VLĂDĂU

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULĂESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 13 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 5 ABȚINERI.

Ionel STATE, președintele de ședință, constată că punctele înscrise atât pe ordinea de zi cât și pe ordinea suplimentară au fost epuizate și, neexistând alte probleme de discutat, declară ședința închisă.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ:

Ionel STATE

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE:

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI CÂMPULUNG,

Ramona SIMION

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.